¿APRENDER O APROBAR?

Todos los alumnos del Bachillerato vamos –algunos medio obligados- a clase. Pero, ¿con qué fin?

Desde mi punto de vista, hay un serio problema de base en el hecho de que todos tengamos como única finalidad la de aprobar. Solo unos pocos parecen responde al genuino estímulo de aprender, de modo que aprobar sea solo una consecuencia y no el objetivo de estudiar.

¿De quién es la culpa de que muchos se focalicen en aprobar antes que en aprender? Aunque lo último que deseo es que ese artículo se convierta en una típica crítica al sistema educativo, quizá no quede más remedio y así lo sea...

Los alumnos somos un colectivo extremadamente diverso y si las actitudes son homogéneas no es un problema del alumno, debe serlo del sistema. Digamos, todos nacemos con un genotipo distinto pero, junto con el ambiente que nos envuelve, desarrollamos un determinado fenotipo, que, desafortunadamente, en el caso de la escuela, nos guía a todos al aprobar más que al aprender.

A veces he sentido, durante estos dos cursos de Bachillerato, que lo único que los alumnos hacemos en clase es aprender trucos para sacar mejor nota en Selectividad. Ahí está en mi opinión un eje del problema.

Y mi pregunta es, ¿no sería mucho más estimulante para los alumnos recibir el mensaje claro de cuan útil para sus vidas sería aprender esto o aquello, en lugar de aprender a aprobar?

En el último año de la Educación Secundaria, la frase más dicha por los profesores es: "Hay que estudiar esto porque entra en Selectividad". Cuando yo creo que la frase debería ser algo así como: "Hay que estudiar esto porque es interesante saberlo y puede ser muy útil en vuestras vidas". ¿No piensan igual que yo?

Así que –básicamente- creo que la idea de la Educación Secundaría y de Bachillerato tendría que ser aprender y que aprobar fuera la consecuencia de aprender, y no al revés.

Por tanto, qué es más importante para un alumno: ¿aprender o aprobar?

Por: 'El Fangio'